

НЕОБХОДИМОСТЬ ИЗМЕНЕНИЯ В ПОДГОТОВКЕ ВОЕННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ И КАДРОВОГО РАЗВИТИЯ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Иванов В.Г.¹, Лукьянчик В.Н.²

DOI:10.21681/3034-4050-2025-1-86-91

Ключевые слова: военное образование, военные учебные заведения, военный вуз, стандарт, объект, специалист, требование, училище, выпускник.

Цель исследования: анализ образовательного процесса в Вооруженных Силах Российской Федерации по подготовке офицерских кадров в военных учебных заведениях.

Методы исследования. Логический анализ подготовки офицерских кадров в военных учебных заведениях

Результат. Рассмотрен образовательный процесс в Вооруженных Силах Российской Федерации по подготовке офицерских кадров в военных учебных заведениях с учетом трансформации его в Болонскую систему в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом. Приведены негативные факторы, которые не способствовали улучшению профессиональной подготовки военного специалиста с учетом современных требований. Рассмотрены основные аспекты (направления), направленные на реформирование военного образования.

Научная новизна исследование показывает объективную необходимость в изменении подготовки кадрового потенциала Вооруженных Сил Российской Федерации.

Введение

Динамичность решаемых задач и скоротечность ведения военных действий при массированном применении средств огневого воздействия (поражения) противника предъявляют повышенные требования к таким свойствам, как оперативность и своевременность принятия решений и доведения их до управляющих объектов (систем поражения) в минимальное время. Новые инфокоммуникационные технологии, средства вооруженной борьбы, системы вооружения, новации в вооружении, изменения в формах и способах применения военной силы на всех уровнях (стратегия, оперативное, искусство, тактика) предъявляют повышенные требования к профессиональной подготовке специалистов.

Реформирование военного образования

Давайте посмотрим в прошлое и сопоставим с настоящим, что же произошло в образовательной системе Российской Федерации и какое влияние она оказала на образовательный процесс в Вооруженных Силах, на подготовку офицерского корпуса не только в военных вузах,

но и в учебных военных центрах и военных кафедрах гражданских учебных заведений.

Так в 1992 году было подписано соглашение по реформированию и унификации образовательной системы государства по стандартам европейского союза (ЕС). Система высшего образования РФ последовательно разработала и внедрила 3 образовательных стандарта (рис1) [1, 2].



Рис. 1. Этапы перехода к Болонской системе

¹Иванов Василий Геннадьевич, доктор военных наук, доцент, председатель Военно-научного комитета Главного управления связи Вооруженных Сил Российской Федерации, Москва. E-mail: wasj2006@yandex.ru

²Лукьянчик Валентин Николаевич, кандидат военных наук, доцент, старший научный сотрудник научно-исследовательского центра Военной академии связи имени Маршала Советского Союза С.М. Буденного, Санкт-Петербург. E-mail: v-lukyanchik@bk.ru

В 2010 г. начал реализовываться План социального развития ВС РФ, рассчитанный на период до 2020 года, основная задача — совершенствование профессионального образования и подготовки военнослужащих и государственных гражданских служащих по новым стандартам. Речь шла о непрерывном профессиональном военном образовании. Планом предусматривалось — к 2017 г. вывести систему военного образования в число 50 лучших вузов страны, а к 2020 г. качественные параметры системы военного образования должны были достигнуть показателей, сравнимых с 5-ю ведущими армиями мира. Предполагалось, что выпускник ВУЗа, будет готов приступить к исполнению должностных обязанностей без дополнительной войсковой подготовки (рис. 2) [2]. Основные изменения произошли в период 2008–2014 годы, когда в большинстве военных учебных заведений произошли организационно-штатные преобразования в образовательной деятельности и подготовки курсантов и слушателей для каждого вуза. Ну и самое, наверное, ключевое — Вузы были наделены правом самостоятельно разрабатывать квалификационные требования к будущему военному специалисту и на их основе разрабатывать учебные планы и программы, а также определять перечень вступительных испытаний и минимальный порог требований к ним.



Рис. 2. Подготовка по специальности

С начала реформ прошло 30 лет, сегодня можно говорить о том, что несмотря на проделанную работу каких-то качественных или инновационных изменений в системе высшего военного образования не произошло, а для высоко технологичных специальностей необходимо говорить о его ухудшении. В военном образовании по-прежнему актуальны вопросы: какой специалист нужен армии XXI века, как и чему

его учить, на чем и кому его учить. Ответит ли на этот вопрос Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС 4) покажет время [4].

В СССР существовала единая многоуровневая, стройная, согласованная между гражданским и военным сегментом система высшего образования. Программа высшего образования базировалась на единых вступительных требованиях к абитуриентам и была ориентирована на дальнейшее профессиональное предназначение выпускников.

Высшие гражданские технические университеты (институты) готовили и выпускали инженеров, говоря современным языком, для условно двух укрупнённых групп специальностей: проектно-конструкторское направление и производственно-технологическое.

Такие же два направления обучения существовали в военных училищах (командное и инженерное); командные училища с четырехлетним сроком обучения готовили и выпускали командиров, которые получали квалификацию — «инженер по эксплуатации» (рис. 3) [2].

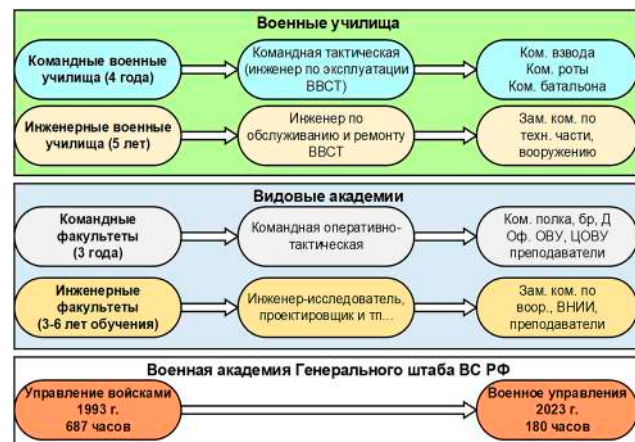


Рис.3. Военный сегмент высшего образования

Программа подготовки предусматривала их служебный рост до командира батальона включительно. Инженерные училища сроком обучения пятилетним готовили и выпускали заместителей командиров по технической части, которые имели квалификацию — «инженер по обслуживанию и ремонту». Офицеры были способны организовать обслуживание и сложный ремонт узлов и агрегатов. На следующем уровне образования — видовые академии. В академиях существовало два основных направления

подготовки — командный и инженерный факультеты. Выпускники командного факультета предназначались на должности командиров соединений и воинских частей, а также в штабы и органы военного управления. Слушатели на инженерных факультетах обучались более чем на 10 специальностях.

Завершившим обучение присваивалась одна из инженерных квалификаций (инженер-исследователь, инженер-испытатель, инженер-математик, и др.) и предназначались в военно-научные, научно-исследовательские, проектно-конструкторские, испытательные организации и военные представительства.

Данной категорией выпускников обеспечивались научно-исследовательские институты, центры, управления, отделы, проектно-конструкторские организации и предприятия оборонно-промышленного комплекса, что способствовало проведению фундаментальных исследований в области разработки и созданию перспективных систем (комплексов) вооружения [5].

Перечисленный перечень направлений подготовки показывает, что в академиях формировались квалифицированные кадры, которые со временем получив практический опыт службы, были способны к разработке уставных нормативно-правовых документов, концепций развития и реализации военно-технической политики вида (рода) войск, главного управления, службы.

Федеральный закон 2012 года № 272-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» установил единую государственную политику в сфере образования и сформировал единое образовательное пространство на территории РФ. Образование стало относиться к сфере услуг, а цель получения образования — обеспечить конкуренцию выпускников вузов на рынке труда.

Авторы закона не учли, что военная служба особый вид федеральной государственной службы, где военному специалисту гарантировано трудоустройство.

Для военных вузов гуманизация высшего образования (в соответствии с Болонским подходом) обернулась гуманитаризацией. В программах специалитета бюджет учебного времени за счет военных и естественно-научных дисциплин сокращён в два и более раза, в программах магистратуры такие дисциплины как математика, информатика отсутствуют.

Так, в гражданских вузах, базовую часть ФГОС специалитета, как правило, определяют корпоративными интересами, тем самым бюджет учебного времени вариативной части

специалитета снижается за счет увеличения нагрузки других компетенций.

Выполнение требований ФГОС, Плана социального развития заставили Заказчиков кадров МО РФ пойти по пути изменения согласованной структуры и логики подготовки военных специалистов, а оптимизация системы высшего военного образования РФ в 2011 году привела к сокращению так называемых «непрофильных кафедр». Условно говоря, в «военно-технических» вузах под оптимизацию попали общевоинские кафедры, а в общевоинских вузах «непрофильными» оказались технические.

Отсутствие единой логики на разных уровнях образования, «многообразие» в учебных программах привело к тому, что актуальные сегодня и перспективные завтра вопросы рассматриваются на уровне — быть ознакомлены или иметь представление. В результате выпускники попадают в такие условия, когда «бегло» изученные особенности при решении вопросов управления становятся основным содержанием их служебной деятельности. Поэтому важное значение должно придаваться отработке такого материала в часы самостоятельной подготовки.

Имеют место и такие эпизоды, когда изучение отдельных тем вызвано необходимостью сложившейся обстановкой (условиями) боевого применения войск (сил) в бою и операции, хотя такие действия могут носить временный (эпизодический) характер. Например, из опыта проведения СВО, когда на начальном этапе нашло применение батальонно-тактических групп.

Несогласованность образовательных программ привела к существенной разнице в квалификации и знаниях между специалистами центральных органов военного управления, с одной стороны, педагогическими и научными работниками с другой, войсковыми офицерами и разработчиками вооружения военной и специальной техники с третьей.

Результаты анализа существующих подходов к модернизации системы военного образования в РФ показывают, что в ходе реформирования не был учтен опыт высшего военного профессионального образования технологически ведущих стран НАТО (Франция, ФРГ, Великобритания), каждая из которых, не смотря на Болонский процесс, сохранила свою национальную систему воинского обучения и воспитания военных кадров [7].

В настоящее время система высшего военного образования ВС РФ находится на этапе разработки стандарта 4 поколения. Который в общих чертах направлен в среднем образовании

на более раннюю профессиональную ориентацию школьников (так называемую функциональную грамотность), в высшем образовании — расширение спектра направлений подготовки с одновременным сужением профессиональной специализации будущего офицера, что входит в противоречие с технологической идеологией создания перспективных средств и комплексов вооруженной борьбы. Опыт СВО показывает, чем ближе офицер к линии фронта, тем более универсальным военным специалистом он должен быть.

Вся передовая наука — междисциплинарная. Серьезные научные достижения сегодня делаются на стыке разных дисциплин. Междисциплинарный подход обеспечивают в первую очередь учебные дисциплины, физика и математика. Пример — искусственный интеллект — это одновременно кибернетика, физиология мозга и наука о больших данных. Современные средства и комплексы вооруженной борьбы — это глубоко интегрированные комплексы обмена информацией средств разведки, навигации и поражения. Из опыта проведения СВО фактически можно утверждать, что идет борьба в электромагнитном спектре в которой, не зная современных цифровых технологических решений, невозможно эффективно спланировать применение своих средств и организовать эффективное радиоэлектронное противодействие или уничтожение высокотехнологичных средств и систем противника.

Так, наиболее совершенной системой передачи данных, связи, целеуказания и поражения обладают американские стратегические беспилотные летательные аппараты. Для организации борьбы с ними требуется понимание процессов поиска целей, для этого необходимо объединить усилия РЭБ, РЭП, ПВО и огневого поражения. Следовательно, осуществить технологический прорыв в сфере военных высоких технологий без решения задачи кадрового развития невозможно.

С позиций педагогической науки качество образования определяется четырьмя факторами (рис. 4) [7].

1. Уровень знаний абитуриентов.
2. Качество учебных планов и программ. Именно в них закладывается, какие предметы и сколько часов отводится на изучении тех или иных дисциплин. Не менее важно соблюсти баланс между фундаментальной базой и практической деятельностью.
3. Преподаватель. Глубина его познаний, методы, которые он использует — все это сказывается на уровне подготовки курсанта и слушателя.
4. Инфраструктура вуза: оборудование, вычислительная техника, возможность использования современных, цифровых технологий обучения.

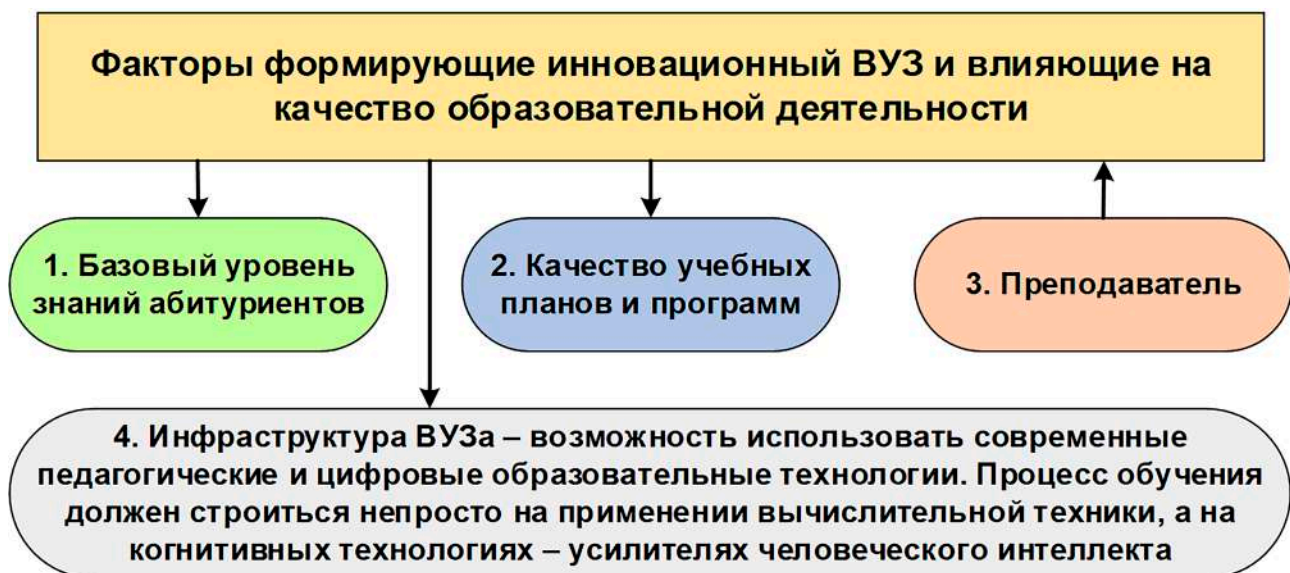


Рис. 4. Факторы, формирующие инновационный ВУЗ и влияющие на качество образовательной деятельности

Очевидно, что назрела необходимость в корректировке целей военного обучения и изменении подходов в формировании образовательной траектории военного специалиста.

Один из возможных вариантов — это создание или восстановление единого образовательного пространства Вооруженных Сил Российской Федерации. Необходимо отказаться от подготовки менеджеров и вернуться к подготовке военных специалистов, которые знают современные отечественные и зарубежные технологические тренды и способны в условиях развития новой цифровой реальности к экспертно-аналитической работе и определению направлений развития военных технологий и технологий двойного назначения. Необходимо восстановить единые требования для поступающих в военные вузы — математика, физика, информатика должны стать обязательными предметами для сдачи во все вузы МО РФ.

Образовательными программами должно быть предусмотрено изучение критически важных информационных технологий, влияющих на состояние безопасности Российской Федерации. Одним из итогов обучения слушателей должно стать сформированное убеждение, что

информация, автоматизированные системы, цифровые технологии являются стратегическим ресурсом военной организации государства [8].

Преподавательская деятельность должна быть направлена на формирование инновационного мышления обучаемого; умение работать в режиме многозадачности и в условиях дефицита времени; умение не воспроизводить знания, а мыслить творчески, нестандартно. Результатом приобретения компетенций будущего должен быть не объем усвоенного и запомненного материала, а развитие когнитивных способностей; умение анализировать, работать с информацией, критическое мышление, решение проблем.

Выводы

Изменение подходов в подготовке военных специалистов и кадровом развитии Вооруженных Сил Российской Федерации должно привести к тому, чтобы отечественное профессиональное военное образование в XXI веке стало тем стратегическим ресурсом, который позволит достигнуть интеллектуального лидерства в теории и практике военного искусства.

Литература

1. История. Реализация ФГОС основного общего образования: методическое пособие для учителя / Е. А. Крючкова, О. Н. Шапарина. – М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2022. – 121 с.
2. Военная мысль в изгнании [Электронный ресурс]: http://militera.lib.ru/science/0/pdf/sb_v_izgnanii.pdf/. дата обращения: 2.02.2024).
3. Инженерное образование: концепция и макет ФГОС ВО четвертого поколения / А. И. Рудской [и др.]– СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2020 . 93 с. – (Серия: Инженерное образование).
4. Кучурин В.В. Целевые ориентиры школьного Исторического образования в обновленной версии ФГОС основного общего образования // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2022. №3. – С.55–64.
5. Немецкая военная система обучения — основа «Блицрига» [Электронный ресурс]: <https://voenflot.ru/interesnye-stati-iz-interneta/nemetskaya-voennaya-sistema-obucheniya-osnova-blitsriga/>. Дата обращения: 2.08.2024).
6. Инновации в образовательной деятельности при подготовке в военном вузе специалистов связи / В.Н. Лукьянчик, В.Г. Иванов, М. А. Гудков, Васильева Т. Г. Инновационная деятельность в Вооруженных Силах Российской Федерации. Труды всеармейской научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2022. С. 509–515.
7. Харченко Е.Б. Цифровая образовательная среда подготовки военных кадров: основные вызовы, Проблемы и пути их решения // Педагогика и психология: академический журнал. 2023. № 2 (2). С. 14–18.
8. Современные подходы по созданию единого образовательного пространства в целях подготовки специалистов связи с учетом развития учебно-тренировочных средств / В. Иванов, К. Григорьева, Е. Андриенко. САПР и графика. 2020. № 3 (281). С. 37–41.

THE NEED FOR CHANGES IN THE TRAINING OF MILITARY SPECIALISTS AND PERSONNEL DEVELOPMENT THE ARMED FORCES OF THE RUSSIAN FEDERATION

Ivanov V.G.²., Lukyanchik V.N.¹.

Keywords: military education, military educational institutions, military university, standard, facility, specialist, requirement, college, graduate.

The purpose of the study: To analyze the educational process in the Armed Forces of the Russian Federation for the training of officers in military educational institutions.

Research methods. Logical analysis of officer training in military educational institutions

Result. The article considers the educational process in the Armed Forces of the Russian Federation for the training of officers in military educational institutions, taking into account its transformation into the Bologna system in accordance with the Federal State Educational Standard. The negative factors that did not contribute to improving the professional training of a military specialist, taking into account modern requirements, are given. The main aspects (directions) aimed at reforming military education are considered.

The scientific novelty of the study shows the objective need to change the training of the personnel potential of the Armed Forces of the Russian Federation.

References

1. History. Implementation of the Federal State Educational Standard for Basic General Education: a methodological guide for teachers / E. A. Kryuchkova, O. N. Shaparina. Moscow: Institute of Educational Development Strategy of the Russian Academy of Education, 2022 – 121 p.
2. Military thought in exile [Electronic resource]: http://militera.lib.ru/science/0/pdf/sb_v_izgnanii.pdf /. Date of access 2.02.2024).
3. Engineering education: the concept and layout of the fourth-generation FGOS HE / A. I. Rudskoy [et al.]- St. Petersburg: Publishing House of Polytechnic. University, 2020 – 93 p. – (Series: Engineering education).
4. Kuchurin V.V. The targets of school historical education in the updated version of the Federal State Educational Standard for Basic General Education // Teaching history and social studies at school. – 2022 – No. 3. – pp.55-64.
5. The German military training system is the basis of the "Blitzkrieg" [Electronic resource]: <https://voenflot.ru/interesnye-stati-iz-interneta/nemetskaya-voennaya-sistema-obucheniya-osnova-blitzriga/>. Accessed 2.08.2024).
6. Innovations in educational activities in the training of communications specialists at a military university / V.N. Lukyanchik, V.G. Ivanov, M.A.Gudkov, Vasilyeva T.G. Innovative activities in the Armed Forces of the Russian Federation. Proceedings of the All-Army scientific and practical conference. Saint Petersburg, 2022. pp. 509-515.
7. Kharchenko E.B. Digital educational environment for military personnel training: main challenges, problems and ways to solve them // Pedagogy and Psychology: an academic journal. 2023. No. 2 (2). pp. 14-18.
8. Modern approaches to creating a unified educational space for the training of communication specialists, taking into account the development of educational and training facilities / V. Ivanov, K. Grigorieva, E. Andrienko. CAD and graphics. 2020. No. 3 (281). pp. 37-41.

¹Vasily G. Ivanov, Dr.Sc. of Military Sciences, Associate Professor, Chairman of the Military Scientific Committee of the Main Directorate of Communications of the Armed Forces of the Russian Federation, Moscow. E-mail: wasj2006@yandex.ru

²Valentin N. Lukyanchik, Ph.D., Associate Professor, Senior Researcher at the Research Center of the Military Academy of Communications named after Marshal of the Soviet Union S.M. Budyonny, St. Petersburg. E mail: v-lukyanchik@bk.ru

