НЕКОТОРЫЕ РАНЕЕ НЕИЗВЕСТНЫЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ВООРУЖЕНИЯ СРЕДСТВАМИ СВЯЗИ ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ СВЯЗИ КРАСНОЙ АРМИИ

(ПО МАТЕРИАЛАМ ЦЕНТРАЛЬНОГО АРХИВА МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)

Шептура В. Н.[1]

DOI:10.21681/3034-4050-2026-6-94-105

Ключевые слова: *военная связь, средства связи, Главное управление связи Красной армии, история, Великая Отечественная война.*

Аннотация

Целью статьи *является обобщение исторического опыта изучения деятельности органов управления связью в годы Великой Отечественной войны и формулирование выводов и предложений по его использованию в современных условиях.*

Метод исследования: *историко-генетический, предполагает последовательное изучение исторических фактов, их обобщение и выработка практических предложений и рекомендаций, актуальных для современного процесса развития системы и войск связи.*

Результаты исследования: *обобщен опыт работы управления вооружения средствами связи Главного управления связи Красной армии по поставкам средств связи в действующую армию, обеспечению качества выпускаемой продукции предприятиями и заводами профильных народных комиссариатов СССР и на его основе выработка практических рекомендаций по совершенствованию промышленного производства изделий.*

Научная новизна *заключается в том, что в статье на основе новых архивных материалов о работе 3-го управления Главного управления связи Красной армии и предприятий промышленности проведено их обобщение и выработаны предложения актуальные в настоящее время для организации работы органов управления связью, научно-исследовательских организаций и предприятий оборонно-промышленного комплекса в зонах боевых действий.*

Введение

В статье рассматривается некоторые исторические аспекты деятельности управления вооружения средствами связи Главного управления связи Красной армии, направленные на обеспечение действующей армии средствами и имуществом связи в годы Великой Отечественной войны. На основе материалов архивных источников в публикации рассматриваются результаты приема-сдачи дел и должности начальника 3-го управления ГУСКА, которые позволяют сделать выводы о реальном положении дел с поставками средств связи в действующую армию, качеству выпускаемой промышленностью продукции по состоянию на 15 января 1944 г.

В годы Великой Отечественной войны важнейшей задачей органов управления связью являлось обеспечение Красной армии средствами и имуществом связи. В начале войны положение с промышленным производством и снабжением действующей армии средствами связи существенно ухудшилось, так как потребность в них резко возросла [1, с. 136]. Неудачи начального периода войны и связанные с этим большие безвозвратные потери в средствах и имуществе связи, недостаточная мобилизационная готовность «слаботочной электропромышленности» и нерациональное размещением ее производственных мощностей на территории страны, осуществление эвакуации основная части профильных предприятий в восточные районы СССР, привели к значительным трудностям в поставке средств управления в войска [2].

В этих тяжелых условиях ГУСКА сумело в сжатые сроки выработать ряд действенных мер по налаживанию промышленного выпуска продукции связи и плановых поставок средств связи в действующую армию. Особую роль в этом было отведено деятельности аппарата военной приемки, который осуществлял

1 ***Шептура Владимир Николаевич***, кандидат военных наук, доцент, член-корреспондент Российской академии ракетных и артиллерийских наук, старший научный сотрудник Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации, Москва, Россия. E-mail: sheptura_vn@mail.ru

контроль за качеством и надежностью продукции на профильных заводах.

Решение всего комплекса задач по организации планирования производства средств и имущества связи и поставок их в Красную армию осуществляло управление вооружения средствами связи ГУСКА, введенное в его состав по штату № 1/170 (директива Главного управления формирования и укомплектования войск Красной Армии от 5 февраля 1941 г. № орг./6/538692). В результате напряженной и целенаправленной деятельности командного, и инженерно-технического состава управления во взаимодействии с работниками профильных наркоматов СССР советская военная промышленность к 1943 г. восстановила производство продукции на полную мощность [3, с. 233].

Предыстория событий

17 января 1944 г. состоялся доклад генерал-полковнику войск связи Пересыпкину И. Т. об итогах приемо-передачи генерал-майором технических войск Мальковым Н. Г. и генерал-майором войск связи Муравьевым К. Х. дел и должности начальника управления вооружения средствами связи (3-го управления) ГУСКА (рис. 1, 2). Необходимо отметить, что к тому времени Муравьев К. Х. руководил управлением почти два года (с 6 января 1942 г.), и по оценке начальника ГУСКА ему и офицерам управления принадлежала большая заслуга в организации массового производства телеграфно-телефонной и радиоаппаратуры для Красной армии [4, с. 207].

Данная кадровая перестановка была вынужденной и вызвана обстоятельствами, сложившимися после полной ликвидации противником плацдарма, занимавшего советскими войсками на западном берегу реки Тетерев в районе г. Радомышль. Ставка Верховного главнокомандования (ВГК) директивой от 13 декабря 1943 г. № 30266 потребовала от командующего войсками 1-го Украинского фронта генерал-полковника Ватутина Н. Ф. «*немедленно донести обстоятельства сдачи Радомышля и населенных пунктов Красноборка, Малая Рача, Великая Рача, Лутовка с указанием потерь, понесенных нашими войсками и виновных, допустивших столь позорный факт*» [5, с. 247].

По докладу Н.Ф. Ватутина одной из причин оставления радомышльского плацдарма воинскими частями 1-й гвардейской армии (командующий генерал-полковник Кузнецов В. И.) являлась слабая связь и потеря управления войсками. Ставка ВГК приказала «*Начальнику Главного управления связи Красной Армии генерал-полковнику Пересыпкину немедленно выехать в 1-й Украинский фронт для помощи в налаживании связи фронта с армиями и армий с корпусами*»[2].

В последующем о тех событиях И. Т. Пересыпкин вспоминал: «*Мне приказали немедленно выехать в этот район и наладить связь. В помощь себе я привлек генералов И. А. Найденова, Н. А. Борзова, Б. Ф. Дудакова и А. С. Яковлева. В результате тщательной проверки выяснилось, что* ***дело обстояло далеко не так, как сообщалось в Ставку****... В результате оказалось, что* ***фронту не хватает многих частей связи, чем ему положено по боевому расчету****... Увидев это, я немедленно приказал выделить фронту дополнительно один фронтовой полк, отдельный батальон связи для обслуживания вспомогательного пункта управления и несколько линейных частей*» [6, с. 197, 198].

Организовав работу фронтовых связистов и проведя совещание с группой генералов, И. Т. Пересыпкин встретился с командующим фронтом Н. Ф. Ватутиным и рассказал ему, что сведения, поступившие в Ставку ВГК о неустойчивой работе связи, не соответствуют действительности. Также начальником ГУСКА

2 Директива Ставки ВГК от 14 декабря 1943 г. № 30267. Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации (ЦАМО РФ). Ф. 148а. Оп. 3763. Д. 143. Л. 306, 307.



Рис. 1. Мальков Николай Георгиевич



Рис. 2. Муравьев Константин Хрисанфович

были отданы указания по возможности обеспечения фронта средствами связи для покрытия некомплекта радиостанций, телефонных аппаратов, коммутаторов и полевого кабеля [7, с. 667].

После возвращения из командировки (27 декабря), он принял решение о назначении начальника 3-го управления К. Х. Муравьева начальником связи 18-й армии, вошедшей в состав 1-го Украинского фронта для усиления [8, с. 117][3], а заместителя начальника ГУСКА по вооружению и снабжению генерал-майора технических войск Малькова Н. Г. – временно исполняющим должность начальника 3 управления.

Результаты деятельности управления вооружения средствами связи ГУСКА в 1943 г.

В фонде 71 Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации сохранились материалы докладной записки о состоянии работ по вооружению средствами связи Красной армии и наличии личного состава по результатам приема-сдачи дел и должности начальника 3 управления ГУСКА. Изучение и анализ этих сведений позволяет установить реальное положение дел с поставками средств связи в действующую армию, качеству продукции и укомплектованности управления по состоянию на 15 января 1944 г.[4]

В соответствие со штатом № 01/339, утвержденным директивой Генерального штаба Красной армии от 5 октября 1943 г. № орг./6/140026, структура 3-го управления состояла из командования, пяти отделов, контрольно-приемного аппарата и секретной части (рис. 3).

Штатная численность управления составляла 183 чел., в том числе: военнослужащих 124, вольнонаемных – 59. На лицо состояло 155 чел., в том числе: военнослужащих – 122, вольнонаемных – 33. Некомплект – 28 чел.

В командование управления входили: начальник управления; заместитель начальника управления генерал-майор инженерно-технической службы Лейкин Г. А.[5] (осуществлял руководство серийными заказами средств связи из промышленности); главный инженер управления генерал-майор технических войск Кляцкин И. Г.[6] (руководил научно-исследовательской работой Научно-испытательного института связи Красной армии (НИИС КА) и два секретаря управления (вольнонаемные Лущекина и Вологина).

Отдел радиовооружения (возглавлял инженер-подполковник Геращенко Д. Н.) отвечал за планирование выпуска радиосредств заводами Народного комиссариата электропромышленности (НКЭП) и предприятиями промышленности других наркоматов, а также осуществлял контроль за поставкой продукции в Красную

3 20 ноября 1943 г. 18 армия была выведена в резерв Ставки ВГК и перегруппирована в район Киева, где 30 ноября вошла в состав 1-го Украинского фронта. Генерал-майор войск связи Муравьев К. Х. находился в должности начальника отдела связи 18-й армии с 13 января 1943 г. по 24 августа 1944 г., а затем исполнял должность начальника управления вооружения средствами связи ГУСКА.

4 ЦАМО РФ. Ф. 71. Оп. 12173. Д. 709. Л. 2.

5 Лейкин Генрих Александрович (7.11.1886 г., Воронеж – 30.12.1953 г., Москва). На военной службе с марта 1918 г. по июнь 1950 г. Образование: Воронежское реальное училище в 1908 г., инженерное училище в 1917 г., Московское высшее техническое училище в 1921 г. Воинские звания: военинженер 1 ранга (1935 г.), бригинженер (1940 г.), генерал-майор инженерно-технической службы (1943 г.). В должности заместителя начальника 3-го управления ГУСКА с 1942 г. Затем – заместитель начальника управления вооружения и снабжения Управления начальника войск связи Сухопутных войск (1946 г.), заместитель начальника Научно-исследовательского испытательного института связи Сухопутных войск (1947 г.), первый заместитель начальника Научно-исследовательского испытательного института связи Советской армии (1950 г.).

6 Кляцкин Исай Герцович (9.10.1895 г., Варшава – 30.05.1978, Ленинград). На военной службе с июля 1917 г. по январь 1953 г. Образование: гимназия в 1913 г., Краткосрочные курсы Военно-Хозяйственной Академии в 1920 г., Московское высшее техническое училище в 1923 г. Воинские звания: военинженер 1 ранга (1936 г.), бригинженер (1941 г.), генерал-майор технических войск (1943 г.). В должности главного инженера 3-го управления ГУСКА с 1943 г. Затем – начальник кафедры основ радиотехники Военной академии связи (1944 г.), ученый секретарь Научно-технического комитета войск связи Сухопутных войск (1946 г.), помощник начальника академии по общетехнической подготовке Военной академии связи им. С. М. Буденного (1951 г.). С 1959 г. – заведующий кафедрой теории линейных электрических цепей Ленинградского электротехнического института связи имени профессора М. А. Бонч-Бруевича. Доктор технических наук, профессор.



Рис. 3. Структура управления вооружения средствами связи ГУСКА (январь 1943 г.)

Таблица 1.

Результаты выполнения плана поставок средств связи заводами за 4 квартал 1943 г.

Наименование средств связи	Завод-изготовитель	План, ед.	Поставлено, ед.	% выполнения плана
Радиостанция РАТ	№ 208	9	10	111
Радиостанция РАФ	№ 197	93	94	101
Радиостанция ПАР	№ 197	16	16	100
Радиостанция РСБ	№ 197	745	756	103
Радиостанция РБ	№ 641	2000	2000	100
Радиостанция РБ-М	№ 590	2700	1491	55
Радиостанция 12-РП	№ 326	260	1320	510
Радиостанция 12-РП	№ 729	2000	2200	110
Радиостанция 13-Р	№ 528	4000	4000	100
Радиостанция 13-Р	№ 616	1100	1211	110
Радиостанция А-7	№ 528	2000	2000	100
Радиостанция А-7	№ 564	1600	515	32
Радиостанция РСБ-3	№ 1 НКМП Аз.ССР[7]	600	626	105
Радиостанция «Прима»	№ 695	190	74	39
Радиоузел РУК-5	№ 208	33	12	36
Приемник «Урал»	№ 528	480	480	100
Приемник ШАР	№ 327	20	20	100
Приемник УС-ЗС	№ 590	675	530	79
Аппаратура «Алмаз»	НИИ-20	11	11	100

армию. Итоги выполнения плана поставок средств связи в 4 квартале 1943 г. представлены в таблице 1[8].

В докладе указывалось, что основными причинами невыполнения плана поставок являлись:

- по заводу № 590 НКЭП: повышенные требования «военпредовского» аппарата и ОТК завода к качеству продукции, в результате чего радиостанции РБ-М были возвращены заводу на переделку [2];
- заводу № 695 НКЭП: снятие заводом с производства радиостанций «Прима» по указанию 2-го Главного управления НКЭП, несмотря на возражения 3-го управления ГУСКА;
- по заводу № 208 НКЭП: не выполнение плана заводом № 590 НКЭП по изготовлению приемников УС-ЗС привело к срыву выпуск радиоузлов РУК-5 на заводе № 208 НКЭП;
- по заводу № 564 Народного комиссариата боеприпасов (НКБ) [9, с. 345.]: задержка в изготовлении инструмента, а также не своевременная перестройка всего производства на изготовление более сложной, по сравнению с радиостанцией РБС, радиостанции А-7[9].

Таким образом, план выпуска продукции связи НКЭП в 4 квартале 1943 г. в целом был выполнен, за исключением заводов: № 590 – на 55 % по радиостанциям РБ-М и на 79 % по приемникам УС-ЗС [8, с. 370]; № 695 – на 39 % по радиостанциям «Прима» [8, с. 426, 427]; № 208 – на 36 % по радиоузлам РУК-5[10].

Основными функциями 2-го отдела (источников электропитания и специальной радиоаппаратуры), который возглавлял инженер-полковник Лебедев А. В.) являлось планирование выпуска аккумуляторных батарей, элементов питания, радиодеталей, радиоразведывательной и другой аппаратуры профильными предприятиями промышленности и осуществление контроля за их поставкой в войска. Итоги выполнения плана поставок продукции в 4 квартале 1943 г. показаны в таблице 2[11].

Анализ данных таблицы 2 показывает, что план 4 квартала по поставкам анодных батарей и радиоламп в полном объеме не был выполнен. Основной причиной этого являлись недостатки по качеству выпускаемых радиоизделий. Так, при приемке продукции была выявлена низкая емкость и небольшой срок сохранности анодных

7 Завод № 1 Народного комиссариата местной промышленности Азербайджанской ССР.

8 ЦАМО РФ. Ф. 71. Оп. 12173. Д. 709. Л. 2об.

9 ЦАМО РФ. Ф. 71. Оп. 12173. Д. 709. Л. 3.

10 ЦАМО РФ. Ф. 71. Оп. 12173. Д. 709. Л. 3.

11 ЦАМО РФ. Ф. 71. Оп. 12173. Д. 709. Л. 3.

Таблица 2.

Итоги выполнения плана поставок продукции предприятиями промышленности за 4 квартал 1943 г.

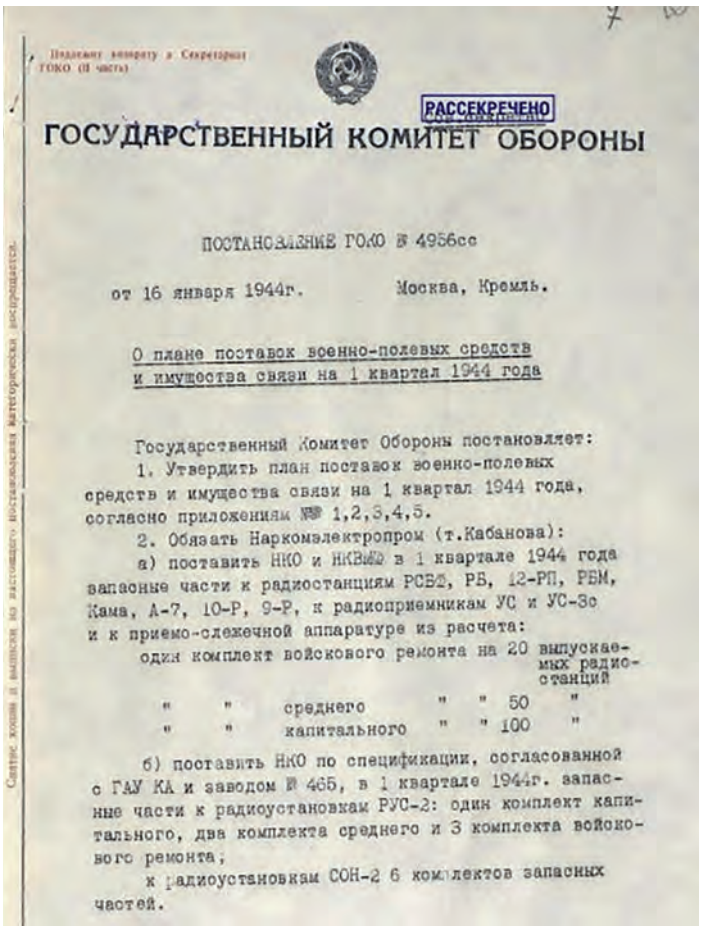
Наименование продукции	План, шт	Поставлено, шт	% выполнения плана
Аккумуляторы	1500000	1500000	100
Анодные батареи	1221000	868216	71
Элементы 2-С и 3-С	387500	388911	101
Радиолампы	350000	324600	93
Радио разведывательная аппаратура	246	275	112

батарей, а также малый срок службы малогабаритных и генераторных ламп.

В целях повышения надежности выпускаемой продукции ГУСКА был разработан, согласован с НКЭП и направлен в Государственный комитет обороны (ГКО) проект постановления об обеспечении выпуска в 1944 г. 8 млн анодных батарей и доведении их качества до довоенного уровня.

Кроме того, было подготовлено письмо наркому внешней торговли СССР А. И. Микояну с просьбой о закупке в США с доставкой во 2 квартале 1944 г. 3 млн анодных батарей. Также были направлены докладные записки И. В. Сталину и Г.М. Маленкову о поставке в 1944 году по 1000 штук КИП [комбинированных источников питания – Авт.] и совместно с НКЭП подготовлен соответствующий проект постановления ГКО.

Необходимо отметить, что по результатом работы офицеров отдела и принятых затем ГУСКА мер постановлением ГКО от 16 января



РАССЕКРЕЧЕНО

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ОБОРОНЫ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГОКО № 4956сс

от 16 января 1944г. Москва, Кремль.

О плане поставок военно-полевых средств и имущества связи на 1 квартал 1944 года

Государственный Комитет Обороны постановляет:

1. Утвердить план поставок военно-полевых средств и имущества связи на 1 квартал 1944 года, согласно приложениям №№ 1,2,3,4,5.

2. Обязать Наркомэлектропром (т.Кабанова):

а) поставить НКО и НКВМФ в 1 квартале 1944 года запасные части к радиостанциям РСБ2, РБ, 12-РП, РБМ, Кама, А-7, 10-Р, 9-Р, к радиоприемникам УС и УС-3с и к приемо-слежечной аппаратуре из расчета:

один комплект войскового ремонта на 20 выпускаемых радиостанций

" " среднего " " 50 "

" " капитального " " 100 "

б) поставить НКО по спецификации, согласованной с ГАУ КА и заводом № 465, в 1 квартале 1944г. запасные части к радиоустановкам РУС-2: один комплект капитального, два комплекта среднего и 3 комплекта войскового ремонта;

к радиоустановкам СОН-2 6 комплектов запасных частей.

Рис. 4. Постановление ГКО от 16 января 1944 г. № 4956сс. РГАСПИ. Ф. 644. Оп. 1. Д. 192. Л. 7–9

1944 г. № 4956сс «О плане поставок военно-полевых средств и имущества связи на I квартал 1944 г.» были приняты соответствующие решения и поставлены конкретные задачи профильным наркоматам по выделению материалов, радиодеталей, кабельных и других изделий, необходимых для изготовления средств связи, распределению средств и имущества связи, в том числе по увеличению производства КИП[12].

Руководство 3-м отделом (телефонно-телеграфного вооружения) осуществлял инженер-майор Старобинец Г. С. (рис. 5).



Рис. 5. Старобинец Григорий Самойлович

12 Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 644. Оп. 1. Д. 192. Л. 7 9.

Основной задачей отдела являлось планирование выпуска телефонных и телеграфных средств связи и осуществление контроля за их поставкой в действующую армию. Итоги выполнения плана поставок средств связи в 4 квартале 1943 г. представлены в таблице 3[13].

Данные таблицы 3 показывают, что на конец 1943 г. производственные показатели по выпуску средств проводной связи на заводах № 1 Народного комиссариата обороны (НКО), № 647, № 648 НКЭП остались не выполненными. Основной причиной этому являлось развертывание, ввод в строй и налаживание работы предприятий в новых районах, а также проблемы с качеством выпускаемой продукции из-за применения заменителей материалов.

Постановлением ГКО СССР от 27 октября 1943 г. № 4439с «О восстановлении магистральной и внутридорожной связи Наркомата путей сообщения на освобожденных участках железных дорог» с НКПС[14] в 4 квартале 1943 г. была снята поставка аппаратов Морзе, предназначенных для ГУСКА[15].

13 ЦАМО РФ. Ф. 71. Оп. 12173. Д. 709. Л. 2об.

14 Народный комиссариат путей сообщения.

15 РГАСПИ. Ф. 644. Оп. 1. Д. 169. Л. 107–120; Оп. 2. Д. 237. Л. 40–53.

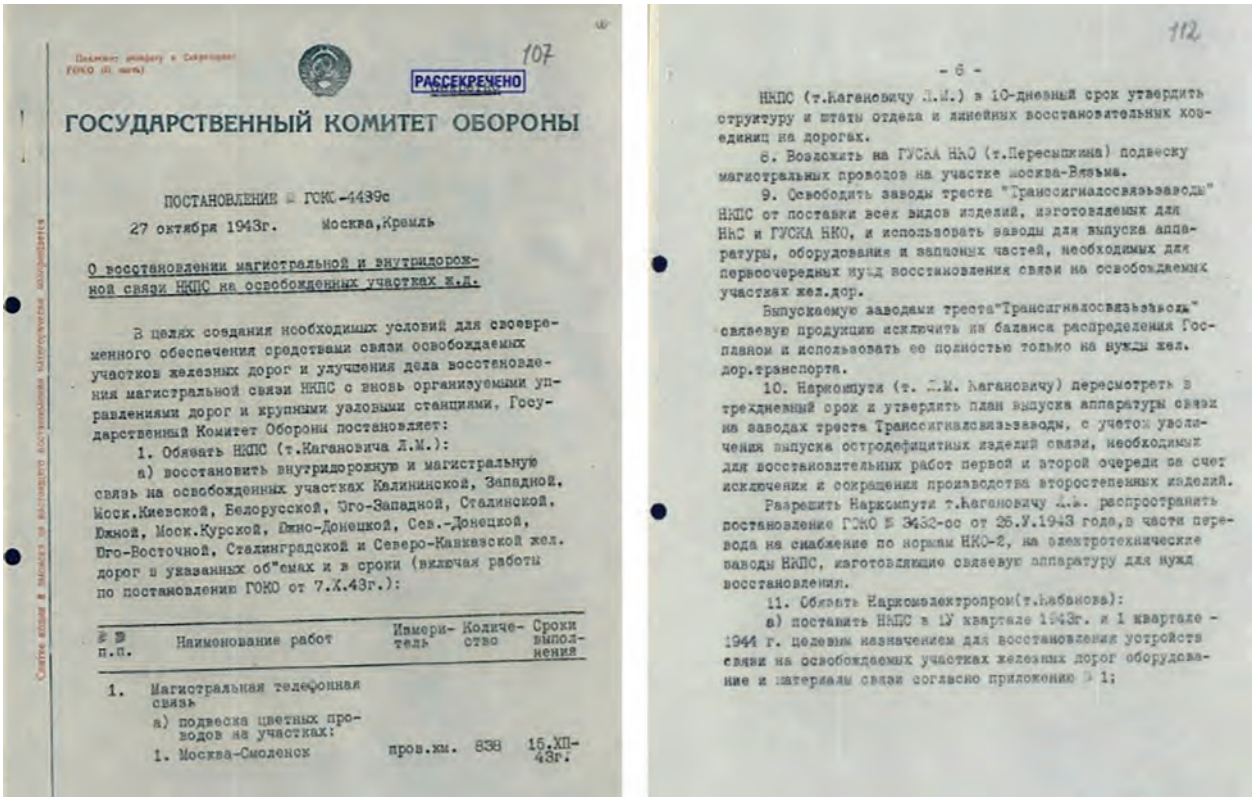
16 Завод № 707 Народного комиссариата судостроительной промышленности (НКСП) осуществлял производство средств связи, навигационных и артиллерийских корабельных систем [9, с. 446, 447].

17 Штабной коммутатор «Номерник» предназначался для обслуживания сети из 12 однопроводных или двухпроводных линий с включенными в них индукторными телефонными аппаратами. Применялся в небольших штабах для внутренней связи. Соединение абонентов производилось телефонистом при помощи шнуровых пар.

Таблица 3.

Итоги выполнения плана поставок средств проводной связи заводами за 4 квартал 1943 г.

Наименование средств связи	Завод-изготовитель	План	Поставлено	% выполнения плана
Телеграфные аппараты				
Бодо, комплект	№ 1 НКО	30	26	87
	№ 647 НКЭП	3	1	33
СТ-35, комплект	№ 647 НКЭП	200	126	63
	№ 707 НКСП[16]	380	311	82
Телефонные аппараты				
УНА-Ф, штук	№ 1 НКО	48000	30000	63
	№ 629 и 649 НКЭП	43000	25384	60
УНА-И, штук	№ 628 НКЭП	1100	1100	100
	№ 1 НКО	5400	5600	104
УНА-ФИ, штук	№ 1 НКО	3000	3742	124
Телефонные коммутаторы				
ПК-30, штук	№ 1 НКО	270	230	85
ПК-10, штук	№ 1 НКО	280	455	163
КОФ, штук	№ 1 НКО	3200	4173	130
Номерники [10, с. 289][17], штук	№ 648 НКЭП	700	504	72



107

РАССЕКРЕЧЕНО

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ОБОРОНЫ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № ГОКО-4439с

27 октября 1943г. Москва,Кремль

О восстановлении магистральной и внутридорожной связи НКПС на освобожденных участках ж.д.

В целях создания необходимых условий для своевременного обеспечения средствами связи освобождаемых участков железных дорог и улучшения дела восстановления магистральной связи НКПС с вновь организуемыми управлениями дорог и крупными узловыми станциями, Государственный Комитет Обороны постановляет:

1. Обязать НКПС (т.Каганович Л.М.):

а) восстановить внутридорожную и магистральную связь на освобожденных участках Калининской, Западной, Моск.Киевской, Белорусской, Юго-Западной, Сталинской, Южной, Моск.Курской, Ворошиловградской, Юго-Донецкой, Сев.-Донецкой, Юго-Восточной, Сталинградской и Северо-Кавказской жел. дорог в указанных об"емах и в сроки (включая работы по постановлению ГОКО от 7.X.43г.):

№ п.п.	Наименование работ	Измеритель	Количество	Сроки выполнения
1.	Магистральная телефонная связь			
	а) подвеска цветных проводов на участках:			
	1. Москва-Смоленск	пров.км.	838	15.XII-43г.

112

- 6 -

НКПС (т.Кагановичу Л.М.) в 10-дневный срок утвердить структуру и штаты отдела и линейных восстановительных хозединиц на дорогах.

8. Возложить на ГУСКА НКО (т.Пересыпкина) подвеску магистральных проводов на участке Москва-Вязьма.

9. Освободить заводы треста "Транссигналсвязьзаводы" НКПС от поставки всех видов изделий, изготовляемых для НКС и ГУСКА НКО, и использовать заводы для выпуска аппаратуры, оборудования и запасных частей, необходимых для первоочередных нужд восстановления связи на освобождаемых участках жел.дор.

Выпускаемую заводами треста "Транссигналсвязьзаводы" связевую продукцию исключить из баланса распределения Госплана и использовать ее полностью только на нужды жел. дор.транспорта.

10. Наркомпути (т. Л.М. Кагановичу) пересмотреть в трехдневный срок и утвердить план выпуска аппаратуры связи на заводах треста Транссигналсвязьзаводы, с учетом увеличения выпуска остродефицитных изделий связи, необходимых для восстановительных работ первой и второй очереди за счет исключения и сокращения производства второстепенных изделий.

Разрешить Наркомпути т.Кагановичу Л.М. распространить постановление ГОКО № 3432-сс от 26.V.1943 года,в части перевода на снабжение по нормам НКО-2, на электротехнические заводы НКПС, изготовляющие связевую аппаратуру для нужд восстановления.

11. Обязать Наркомэлектропром(т.Бабанова):

а) поставить НКПС в IV квартале 1943г. и I квартале - 1944 г. целевым назначением для восстановления устройств связи на освобождаемых участках железных дорог оборудование и материалы связи согласно приложению № 1;

Рис. 6. Постановлением ГКО СССР от 27 октября 1943 г. № 4439с. РГАСПИ. Ф. 644. Оп. 1. Д. 169. Л. 107–120; Оп. 2. Д. 237. Л. 40–53

Вместе с тем, принятые инженерно-техническим составом отдела меры по недопущению снижения объемов выпуска телеграфных аппаратов, а также острая необходимость в организации телеграфной связи на фронтах привели к тому, что уже в 1 квартале 1944 г. производство аппаратов Морзе было возобновлено на Калужском заводе № 672 НКЭП[18].

Деятельность **4-го отдела (производственного)** (начальник отдела – инженер-подполковник Бабинцев Б. И.) была направлена на планирование, производственно-техническое руководство и материально-техническое обеспечение предприятий ГУСКА (заводов № 1 НКО (г. Москва), № 3 НКО (г. Хабаровск) и опытный завод НИИС КА) (г. Мытищи) (рис. 7).



Рис. 7. Бабинцев Борис Иванович

В докладной записке указывалось, что **заводом № 1 НКО** производственная программа 1943 г. по товарной продукции была выполнена на 101,9 % (табл. 4)[19].

Отмечалось также, что завод в течение года внедрил в производство и выпустил первую партию приборов СТБ в количестве 20 штук. Кроме того, были испытаны образцы нового полевого индукторного телефонного аппарата ТАИ-43 и армейской телеграфной станции на автомашинах. Особую роль завод играл в выпуске телеграфных аппаратов Бодо. Так, в 1943 году завод изготовил 71 станцию Бодо, в то время как завод № 647 НКЭП всего лишь 9 аппаратов. Военно-полевых коммутаторов типа ПК-30 и ПК-10, кроме завода №1 НКО ни одно другое предприятие в СССР не изготавливало[20].

Завод за 1943 г. принес государству чистой прибыли на 10 млн руб., снизил себестоимость

18 ЦАМО РФ. Ф. 71. Оп. 12173. Д. 709. Л. 5.

19 ЦАМО РФ. Ф. 71. Оп. 12173. Д. 709. Л. 6об.

20 ЦАМО РФ. Ф. 71. Оп. 12191. Д. 15. Л. 11.

Таблица 4.

Сведения о выполнении производственной программы заводом №1 НКО за 1943 год и план на 1944 год

Наименование средств связи	Итог 1943 года		План 1944 года
	план	поставлено	
Телефонные аппараты УНА-Ф, штук	200000	165621	Снятие с производства
Телефонные аппараты УНА-И, штук	16000	16025	102000
Телефонные аппараты УНА-ФИ, штук	12000	12506	3000
Телефонные коммутаторы ПК-30-1, штук	36000	37120	36000
Телеграфные аппараты Бодо, комплект/крат	60 240	71 284	160 640
Приборы СТБ, штук	–	–	200

продукции по сравнению с 1942 г. на 40,8 % и относительно плана – на 26,5%[21].

Производственным планом на 1944 г. заводу устанавливалось: снять с производства телефонные аппараты УНА-Ф, в 6 раз увеличить количество выпуска индукторных телефонных аппаратов УНА-И и телеграфных аппаратов Бодо, поставить на серийное производство новый индукторный телефонный аппарат ТАИ-43 и небольшое количество армейских телеграфных станций.

Завод № 3 НКО в 1943 г. занимался подготовкой производства к выпуску средств связи, в том числе: укомплектование кадрами рабочих и инженерно-технических работников, строительство производственного корпуса, изыскание станков и проведение их ремонта, обеспечение завода материалами и инструментами. За год завод выпустил 3000 телефонных аппаратов УНА-Ф.

Опытный завод НИИС КА изготавливал для нужд действующей армии мелкосерийную аппаратуру связи, которая не производилась промышленностью (телеграфные коммутаторные устройства для армейских и фронтовых узлов связи, станции подслушивания, монтаж радиостанций в автомашины и т.д.) (табл. 5).

Особенностью работы завода являлось то, что около 60 % годового фонда производственного времени отводилось на изготовление опытных образцов средств связи, предназначенных для нужд НКО.

5-й отдел 3-го управления ГУСКА (начальник отдела – инженер-подполковник Самарин М. Г.)

21 ЦАМО РФ. Ф. 71. Оп. 12173. Д. 709. Л. 6об.

Таблица 4.

Сведения о выполнении производственной программы заводом №1 НКО за 1943 год и план на 1944 год

Наименование средств связи	Итог 1943 года	
	план	выполнено
Установка радиостанций РСБ в автомобиль «Додж», штук	12	12
Установка станций подслушивания, штук	12	94
Установка станций подслушивания УСП-М, штук	–	–
Установка аппаратов Бодо-радио	40	22
Приставки к телефонным аппаратам, штук	100	100
УКВ радиостанции, штук	60	100
Коммутаторы КТФ 60/30, штук	15	10
Линейно-батарейные коммутаторы ЛБК-19, штук	15	10
Зарядные щиты к ЛБК ККП-10	80	80
Коммутаторы ОШК	–	677
Сигнальные фонари	5000	4232
Сигнальные свистки	–	8708
Антенны к рации «Лев»	–	110

планировал поставки линейно-кабельных и вспомогательных средств связи и имущества, а также проведение механизации линейных работ (рис. 8).



Рис. 8. Самарин Михаил Георгиевич

Итоги поставок линейно-кабельных и вспомогательных средств связи в 1943 году представлены в таблице 6[22].

Анализ данных таблицы показывает, что в 1943 г. производственный план предприятиями промышленности был выполнен только по вспомогательному имуществу (изоляторы, телеграфные крючья и шесты), а по остальной номенклатуре, в том числе инструменту – отмечалось снижение выпуска изделий. Основной причиной не выполнения плановых показателей являлось слабое взаимодействие между смежными предприятиями и наркоматами, а также привлечение к работам не квалифицированного персонала.

Особое место в составе 3 управления ГУСКА занимал контрольно-приемный аппарат (аппарат военной приемки). В условиях войны ГУСКА осуществляло оперативное руководство военной приемкой на заводах и вырабатывало действенные меры по наращиванию производства продукции. Значительное количество выпускаемых промышленностью средств связи (около 60 %) изготавливалось с применением суррогатных материалов и заменителей, поэтому вопросам повышения качества и снижения брака продукции управление вооружения средствами связи ГУСКА уделяло первостепенное значение [11].

Вместе с тем, несмотря на важность решаемых аппаратом военной приемки задач его численность, с учетом общего количества предприятий и географии их размещения по стране, оставалась незначительной (табл. 7). Так, на 15 января 1944 г. некомплект в составе контрольно-приемного аппарата ГУСКА составлял 14 чел., в том числе: районный инженер – 1; вольнонаемных техников –1; браковщиков – 4; делопроизводителей – 3, шоферов – 4.

22 ЦАМО РФ. Ф. 71. Оп. 12173. Д. 709. Л. 8об.
23 Народный комиссариат черной металлургии.
24 Народный комиссариат местной промышленности.
25 Народный комиссариат химической промышленности.
26 Народный комиссариат лесной промышленности и лесозаготовок.
27 Главное управление трудовых резервов.
28 Народный комиссариат внутренних дел.

Таблица 3.

Итоги выполнения плана поставок средств проводной связи заводами за 4 квартал 1943 г.

Наименование средств связи	Поставщик	План	Поставлено	% выполнения плана
Военно-полевые провода ПТГ и ПТФ, км	НКЭП	32220	31727	99
Кабель РТГ, км	НКЭП	850	710	84
Проволока медная для связи 2,1 мм, т.	НКЭП	1220	1200	99
Проволока телеграфная 3–4 мм, т.	НКЧМ[23]	8639	6187	72
Изоляторы фарфоровые, тыс. шт.	НКМП[24]	3480	3480	100
Изоляторы карболитовые, тыс. шт.	НКХП[25]	1257	1281	102
Крючья телеграфные, тыс. шт.	НКЧМ, НКМП	1885	2418	128
Шесты телеграфные, тыс. шт.	НКЛес[26]	512	513,2	100
Острогубцы, шт.	ГУТР[27], НКЭП	182000	79996	44
Плоскогубцы, шт.	Тоже	156300	111114	71
Когти телеграфные, шт.	Тоже	48450	13165	27
Блоки, шт.	НКЭП	8996	7183	80
Едкий калий, т.	НКХП	232	210	90
Катушки телефонные, тыс. шт.	НКВД[28], НКМП, НКЧМ	705,7	595,5	84

Таблица 7.

Укомплектованность личного состава аппарата военной приемки ГУСКА (на 15 января 1944 г.)

Категория личного состава	Положено по штату, чел.	Имеется по списку, чел.	Некомплект, чел.
Военнослужащие	92	91	1
Вольнонаемные	27	14	13

Секретной частью в 3 управлении руководила А. М. Курьянова, которая работала в центральном органе управления связью с 1931 года (рис. 9). В ее подчинении находились: делопроизводитель, старшая машинистка, две машинистки (вакант) и курьер (вакант). О вкладе секретной части в результаты работы 3-го управления ГУСКА секретной части, отражают материалы представления к награждению медалью «За трудовую доблесть» А. М. Курьяновой, написанной собственноручно генерал-майором инженерно-технической службы Лейкиным Г. А. 3 марта 1944 г.: «*Тов. Курьянова руководит ведением секретных дел Управления. Правильно организовала ведение секретного делопроизводства и обеспечение сохранности секретных документов в точном соответствии с приказом НКО № 0150 1939 г. К работе относится добросовестно не считаясь с временем. Имея длительный опыт работы в управлении в области ведения секретного делопроизводства и сохранности секретных документов тов. Курьянова является ценным работником*»[29].



Рис. 9. Курьянова Александра Михайловна

Заключение

В результате работы 3-го управления ГУСКА удалось в 1943 г. резко повысить уровень обеспеченности войск средствами связи. Так, по сравнению с 1942 г. поставки средств связи в 1943 г. возросли по телеграфным аппаратам Бодо на 320 %, СТ-35 – на 207 %, телефонными аппаратами – на 20 %, радиостанциями РАТ – на 192 %, радиостанциями РБ – на 188 %, анодными батареями – на 210 % [12, с. 21].

Анализ докладной записки о приеме-передаче должности начальника 3-го управления ГУСКА показывает, что наряду с неуклонным количественным ростом выпускаемой продукции, обеспечивающей потребности действующей армии в средствах связи, промышленности в тяжелейших условиях войны удалось: осуществить унификацию радио- и проводных средств связи практически во всех звеньях управления Красной армии; снять с вооружения множество устаревших систем телефонной и телеграфной связи; адаптировать предвоенные полустационарные образцы к полевым условиям эксплуатации.

Таким образом, действенные меры, принятые ГУСКА по представлению специалистов управления вооружения средствами связи, позволили отечественной электропромышленность в ходе войны перестроиться и справиться с задачами по поставками в действующую армию средств и имущества связи. Напряженность работы промышленности в ходе войны и невозможность сполна удовлетворить потребности Красной армии в средствах связи прежде всего были связаны с рядом недостатков в подготовке к войне предприятий, производивших аппаратуру связи, в том числе: недостаточной мощностью заводов, вследствие чего промышленность не могла в полном объеме обеспечить потребности армии в военное время; низкой мобилизационной готовностью промышленности средств связи; нерациональным геостратегическим размещением предприятий электропромышленности на территории страны и отсутствием заводов-дублеров.

Ошибки, допущенные государственным и военным руководством СССР при решении задач по мобилизации ресурсов промышленности средств военной связи на полное удовлетворение нужд Вооруженных Сил в технике и имуществе связи и ходе Великой Отечественной войны требуют изучения, всестороннего анализа и учета при решении современных задач по дальнейшему совершенствованию системы управления Вооруженных Сил Российской Федерации.

29 ЦАМО РФ. Ф. 33. Оп. 686043. Д. 39. Л. 167.

Литература

1. Пересыпкин И. Т. Связь СССР в Великой Отечественной войне / И. Т. Пересыпкин; Западный военный округ. – СПб.: ГАЛАРТ, 2014. – 388 с.
2. Изонов В. В., Шептура В. Н. Опыт работы военной приемки по увеличению поставок и обеспечению надежности средств связи в 1944–1945 годах // Вооружение и экономика. – 2025. – № 4 (74). – С. 48–53.
3. Великая Отечественная война. 1942 год: Исследования, документы, комментарии / Отв. ред. В. С. Христофоров. – М.: Издательство Главного архивного управления г. Москвы, 2012. – 616 с.
4. Военные связисты в дни войны и мира. – М.: Воениздат, 1968. – 320 с.
5. Русский архив: Великая Отечественная. Т. 16 (5–3). Ставка ВГК, 1943 г.: Док. и материалы. – М.: Терра, 1999. – 360 с.
6. Пересыпкин И. Т. А в бою еще важней. – М.: Советская Россия, 1970. – 266 с.
7. Хохлов В. С. От шахтера до наркома и маршала. – М.: ООО РИА «ВивидАрт», 2010. – 1072 с.
8. Великая Отечественная война 1941–1945 гг. Действующая армия. – М.: Fnimi Fortitudo, Кучково поле, 2005. – 664 с.
9. Тихонов С. Г. Оборонные предприятия СССР и России. Т. 2. М.: Издательство «Том», 2010. – 608 с.
10. Жуков Д. П. Телефонное дело. Пособие для сержантского состава и курсантов учебных подразделений войск связи. – М.: Воениздат, 1947. – 416 с.
11. Жарский А. П., Свердел В. Ф., Шептура В. Н. Промышленность средств военной связи в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) // Известия Российской академии ракетных и артиллерийских наук. – 2018. – № 4. – С. 155–161.
12. История военной связи. Т. 3, кн. 2. / Под общ. ред. маршала войск связи А.И. Белова. – М.: Воениздат, 1990. – 392 с.

ARMAMENT WITH MEANS OF COMMUNICATION OF THE MAIN DIRECTORATE OF COMMUNICATIONS OF THE RED ARMY

(BASED ON THE MATERIALS OF THE CENTRAL ARCHIVE OF THE MINISTRY OF DEFENSE OF THE RUSSIAN FEDERATION)

Sheptura V. N.[30]

Keywords: *military communications, means of communication, the Main Directorate of Communications of the Red Army, history, the Great Patriotic War.*

Abstract

The purpose of *the article is to generalize the historical experience of studying the activities of communications management bodies during the Great Patriotic War and to formulate conclusions and proposals for its use in modern conditions.*

The method of research: *historical and genetic, involves the consistent study of historical facts, their generalization and the development of practical proposals and recommendations that are relevant to the modern process of development of the system and signal troops.*

Results of the study: *the article summarizes the experience of the Department of Communication Armament of the Main Directorate of Communications of the Red Army in the supply of communication equipment to the active army, ensuring the quality of products by enterprises and factories of the specialized People's Commissariats of the USSR and, on its basis, the development of practical recommendations for improving the industrial production of products.*

The scientific novelty *lies in the fact that on the basis of new archival materials on the work of the 3rd Directorate of the Main Directorate of Communications of the Red Army and industrial enterprises, the article summarizes them and develops proposals that are currently relevant for the organization of the work of communications management bodies, research organizations and enterprises of the military-industrial complex in combat zones.*

References

1. Peresypkin I. T. Svyaz' SSSR v Velikoj Otechestvennoj vojne / I. T. Peresypkin; Zapadnyj voennyj okrug. – SPb.: GALART, 2014. – P. 388.
2. Izonov V. V., Sheptura V. N. Opyt raboty voennoj priemki po uvelicheniyu postavok i obespecheniyu nadezhnosti sredstv svyazi v 1944–1945 godah // Vooruzhenie i ehkonomika. – 2025. – No. 4 (74). – Pp. 48–53.
3. Velikaya Otechestvennaya vojna. 1942 god: Issledovaniya, dokumenty, kommentarii / Otv. red. V. S. Hristoforov. – M.: Izdatel'stvo Glavnogo arhivnogo upravleniya g. Moskvy, 2012. – P. 616.

30 ***Vladimir N. Sheptura***, Ph.D. of Military Sciences, Associate Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Missile and Artillery Sciences, Senior Researcher of the Scientific Research Institute (Military History) of the Military Academy of the General Staff of the Armed Forces of the Russian Federation, Moscow, Russia. E-mail: sheptura_vn@mail.ru

4. Voennye svyazisty v dni vojny i mira. – M.: Voenizdat, 1968. – P. 320.
5. Russkij arhiv: Velikaya Otechestvennaya. T. 16 (5–3). Stavka VGK, 1943 g.: Dok. i materialy. – M.: Terra, 1999. – P. 360.
6. Peresypkin I. T. A v boyu eshche vazhnej. – M.: Sovetskaya Rossiya, 1970. – P. 266.
7. Hohlov V. S. Ot shahtera do narkoma i marshala. – M.: OOO RIA «VividArt», 2010. – P. 1072.
8. Velikaya Otechestvennaya vojna 1941–1945 gg. Dejstvuyushchaya armiya. – M.: Fnimi Fortitudo, Kuchkovo pole, 2005. – P. 664.
9. Tihonov S. G. Oboronnye predpriyatiya SSSR i Rossii. T. 2. M.: Izdatel'stvo «Tom», 2010. – P. 608.
10. Zhukov D. P. Telefonnoe delo. Posobie dlya serzhantskogo sostava i kursantov uchebnyh podrazdelenij vojsk svyazi. – M.: Voenizdat, 1947. – P. 416.
11. Zharskij A. P., Sverdel V. F., Sheptura V. N. Promyshlennost' sredstv voennoj svyazi v gody Velikoj Otechestvennoj vojny (1941–1945 gg.) // Izvestiya Rossijskoj akademii raketnyh i artillerijskih nauk. – 2018. – № 4. – Pp. 155–161.
12. Istoriya voennoj svyazi. T. 3, kn. 2. / Pod obshch. red. marshala vojsk svyazi A.I. Belova. – M.: Voenizdat, 1990. – P. 392.